

# Análisis de la oferta de educación superior virtual en Latinoamérica, según criterios de calidad y accesibilidad

Roberto Aguas Núñez<sup>1</sup>, Edgar Villegas Iriarte<sup>2</sup>, Carlos Coronado Vargas<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Docente - Facultad de Ingeniería, Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia

<sup>2</sup>Docente – Facultad de Humanidades, Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia

<sup>3</sup>Docente – Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia

{raguas, evillegas, ccoronadov}@unimagdalena.edu.co

**Resumen.** Este artículo resulta de la construcción del informe de diagnóstico de las ofertas de Educación Superior Virtual (ESV) en Latinoamérica, enfocado en las características particulares de accesibilidad y calidad, como uno de los entregables del proyecto Erasmus + denominado “Adopción de enfoques de calidad, accesibilidad e innovación en la educación superior de Latinoamérica (ACAI-LA)”<sup>1</sup>, desarrollado con el auspicio de la Comisión Europea. En ese sentido, se presenta el análisis de casos prácticos de modelos de ESV en América Latina que han logrado la integración de procesos de calidad con las recomendaciones de accesibilidad para la inclusión e innovación pedagógica.

**Palabras Claves:** accesibilidad, calidad, Educación Superior Virtual (ESV), Latinoamérica.

## 1. Marco de referencia sobre calidad y accesibilidad

Este artículo pretende ofrecer una visión alrededor de los aspectos ligados a los procesos de calidad y de accesibilidad desarrollados por las Instituciones de Educación Superior Latinoamericanas dedicadas a la formación en escenarios virtuales. Por lo tanto, es fundamental comprender elementos del contexto. Por un lado, para [1], la idea de la calidad de la enseñanza se convierte en un escenario crítico de toda investigación de carácter empírico en el que lo que se desea medir o valorar queda definido “a priori” por el instrumento que se decida utilizar.

Por otro lado, de acuerdo con [2], a medida que los sistemas de educación superior van creciendo y diversificándose, la sociedad se va preocupando más por la calidad de sus programas y concede mayor importancia a las valoraciones públicas y a los rankings internacionales de las instituciones universitarias. Dicho autor referencia que estudios realizados por UNESCO y la OCDE arrojan las siguientes conclusiones acerca de la calidad dentro de las IES:

---

<sup>1</sup> El proyecto ACAI-LA es una iniciativa enmarcada dentro del programa Erasmus + de la Unión Europea y tiene como propósito “contribuir a la modernización la Educación Superior virtual, asegurando su calidad, innovando en metodologías pedagógicas, garantizando la equidad en el acceso a la universidad de la población más vulnerable, fomentando el desarrollo de cualificaciones para la inserción laboral de egresados y actualizando los recursos de las universidades de América Latina” (www.acai-la.org). Hacen parte de ACAI-LA tres instituciones de educación superior europeas y ocho latinoamericanas.

- La calidad de la enseñanza debe ser dinámica, en el contexto más amplio y cambiante de la educación superior buscando el aporte de soluciones en nuevas áreas de conocimiento para poder producir una fuerza de trabajo apta y capaz para desafiar la globalización.
- Las instituciones requieren que se les reconozca como impulsoras de la calidad en la enseñanza universitaria.
- Los líderes universitarios deben intervenir sobre todas las dimensiones que afectan la calidad de la enseñanza.
- Los estudiantes buscan conocimientos para la sociedad actual y del futuro, además de garantías para la consecución de un puesto de trabajo que sea consecuente con el esfuerzo realizado.

Adicionalmente, al abordar el concepto de accesibilidad, resulta importante acudir a la Norma ISO/TC 160271<sup>2</sup>, la cual define este término como “la facilidad de uso de forma eficiente, eficaz y satisfactoria de un producto, servicio, entorno o instrumento por personas que poseen diferentes capacidades. Por tanto, accesibilidad electrónica hace referencia a que los productos y servicios electrónicos puedan ser utilizados por los usuarios con efectividad, eficiencia y satisfacción en un contexto de uso determinado”. Particularmente, al revisar el término accesibilidad bajo la óptica de los procesos relacionados con Tecnologías de Información y Comunicación, se encuentra que su definición está asociada “al arte de garantizar que cualquier recurso, a través de cualquier medio, esté disponible para todas las personas, tengan o no algún tipo de discapacidad” [4].

Contextualizando la situación de las normativas asociadas a la accesibilidad en los países latinoamericanos resulta importante resaltar los resultados del proyecto “Educación Superior Virtual Inclusiva – América Latina” (ESVI-AL), auspiciado por la Comisión Europea, específicamente, la construcción de un estado del arte donde pueden verificarse las principales políticas, normativas e iniciativas por países de América Latina [5].

Dicho estudio concluye que, si bien es cierto que resulta positiva la existencia de dichos lineamientos en los respectivos países, es de destacar el desconocimiento por parte de los ciudadanos de los mismos, el cual se convierte en un factor a mejorar. Igualmente señala que la situación en América Latina resulta desigual en cuanto en algunos países se nota mayor cantidad y elaboración de escenarios de políticas de accesibilidad que en otros.

## 2. Metodología

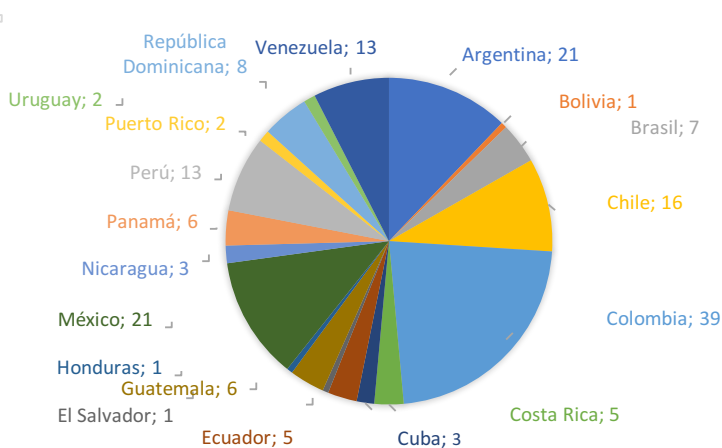
El proceso de construir un listado, lo más completo posible, de las experiencias en Educación Superior Virtual en una región como Latinoamérica requiere revisar e

---

<sup>2</sup> ISO. Norma Internacional ISO 9241-9. Requisitos ergonómicos para trabajos de oficina con pantallas de visualización de datos-PVD. Ginebra: ISO, 2005.

integrar diversas fuentes. Máxime cuando organismos como IESALC, el cual inició desde principios de la década del 2000 la elaboración de un mapa de Educación Superior en América Latina y el Caribe, aún no concluyen este complejo trabajo y por tal razón todavía no se encuentra disponible<sup>3</sup>.

Por esto, para la confección de una base de datos que permitiera una selección de experiencias que den cuenta de modelos de universidades que ejecutan sus actividades formativas con un uso extendido de los Ambientes Virtuales de Aprendizaje -AVA-, se realizó una búsqueda a través de portales especializados, metabuscadores y google scholar entre los meses de febrero y marzo de 2016. De esta manera se ubicaron, para iniciar esta confección, tres listados de diferentes fuentes que permitieron consolidar una base de datos con 173 instituciones relacionadas con la Educación Superior Virtual en Latinoamérica (ver Fig. 1), sin importar su tipología, la cantidad de programas o su procedencia.



**Fig. 1.** Instituciones con programas de ESV encontradas en 19 países latinoamericanos.  
Fuente: Elaboración propia a partir de Informe final de Tarea 1.2 – Proyecto ACAI-LA

Posteriormente, se procedió a depurar la base de datos consolidada, eliminándose 22 registros de instituciones que no disponían, en la actualidad, de información en línea; 4 que correspondían a asociaciones o consorcios de educación a distancia y/o virtual; 11 más relacionadas con cursos varios en modalidad no presencial o de niveles precedentes (primaria y secundaria); 45 que solamente registraban programas en modalidad presencial; y finalmente, 8 correspondientes a sistemas asociativos de varias Instituciones de educación superior y portales web sobre temáticas de educación a distancia y/o virtual, pero sin información disponible sobre programa alguno.

Acto seguido, para establecer un análisis puntual de modelos de educación superior virtual con experiencias de calidad y accesibilidad, fueron decantadas las instituciones

<sup>3</sup> Veáse: [http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1&Itemid=406&lang=es](http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=406&lang=es)

universitarias con mayor experiencia y consolidación de los principios de la virtualidad en sus proyectos académicos, con base en la aplicación de los siguientes criterios:

- Presencia en la Web a través de un portal Institucional.
- Existencia de un portal Web para el desarrollo de su estrategia de educación a distancia o virtual.
- Evidencia de campus virtual y/o plataforma e-learning en funcionamiento.
- Iniciación de actividades como proyecto de educación superior virtual.
- Oferta de más de tres áreas de conocimiento en programas virtuales.
- Ofrecimiento de más de un nivel de graduación en oferta de programas virtuales (por ejemplo, nivel técnico, tecnológico, profesional, posgradual).
- Matrícula de estudiantes por fuera del país de origen.
- Obtención de algún tipo de acreditación de calidad en educación superior con organismos de orden nacional o internacional.
- Reconocimiento y experiencia en el desarrollo de programas de educación a distancia y virtuales.

Finalmente, se procedió, por un lado, a la realización de una revisión de literatura sobre aspectos relacionados con criterios de calidad y accesibilidad en la educación superior virtual de Latinoamérica y, por el otro lado, se seleccionaron los modelos universitarios que se identificaron como casos prácticos de implementación de procesos institucionales que garantizaban la calidad y la innovación en metodologías y técnicas pedagógicas e integraban efectivamente la accesibilidad en sus programas universitarios. Dicha escogencia se realizó sobre la base de que dichas instituciones, en el análisis realizado, registraron el mayor número de experiencias relacionadas con accesibilidad y calidad en educación superior. Debe puntualizarse que el análisis en mención se fundamentó, principalmente, en las experiencias que han sido documentadas en el compendio desarrollado en el marco de los “Congresos Internacionales sobre Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual” (CAFVIR) que se han realizado entre los años 2010 y 2015.

### **3. Resultados**

A continuación, se presentan los principales resultados del análisis de la oferta de educación superior virtual en Latinoamérica, según criterios de calidad y accesibilidad, concretados en una selección de casos prácticos de modelos universitarios que han logrado la integración de procesos de calidad con las recomendaciones de accesibilidad para la inclusión e innovación pedagógica.

Inicialmente, debe resaltarse la contribución de este trabajo en la construcción de una base de datos de 173 instituciones de educación superior virtual con algún tipo de experiencia en ofertas académicas virtuales en Latinoamérica y la determinación de criterios para establecer las 15 principales organizaciones con tradición consuetudinaria en esta modalidad educativa. Estas últimas 15 entidades se presentan en la tabla 1.

Tabla 1. Instituciones universitarias seleccionadas por su experiencia en ESV en Latinoamérica Fuente: Elaboración propia a partir de Informe final de Tarea 1.2 – Proyecto ACAI-LA

Universidad	País	Url
U. Virtual de Quilmes	Argentina	<a href="http://www.uvq.edu.ar">www.uvq.edu.ar</a>
U. Nacional del Litoral	Argentina	<a href="http://www.unlvirtual.edu.ar">www.unlvirtual.edu.ar</a>
U. Autónoma de Bucaramanga	Colombia	<a href="http://www.unab.edu.co">www.unab.edu.co</a>
U. Nal. Abierta y a Distancia (UNAD)	Colombia	<a href="http://www.unad.edu.co">www.unad.edu.co</a>
U. EAN	Colombia	<a href="http://www.ean.edu.co">www.ean.edu.co</a>
U. Manuela Beltrán	Colombia	<a href="http://www.umbvirtual.edu.co">www.umbvirtual.edu.co</a>
Politécnico Grancolombiano	Colombia	<a href="http://www.poli.edu.co">www.poli.edu.co</a>
Fundación Universitaria Católica del Norte	Colombia	<a href="http://www.ucn.edu.co">www.ucn.edu.co</a>
U. Estatal a Distancia (UNED)	Costa Rica	<a href="http://www.uned.ac.cr">www.uned.ac.cr</a>
U. para la Cooperación Internacional	Costa Rica	<a href="http://www.uci.ac.cr">www.uci.ac.cr</a>
U. Técnica Particular de Loja	Ecuador	<a href="http://www.utpl.edu.ec">www.utpl.edu.ec</a>
U. Tecnológica de El Salvador	El Salvador	<a href="http://www.utec.edu.sv">www.utec.edu.sv</a>
U. Autónoma de México	México	<a href="http://www.unam.mx">www.unam.mx</a>
Instituto Tecnológico de Monterrey	México	<a href="http://www.tecvirtual.mx">www.tecvirtual.mx</a>
U. Abierta para Adultos (UAPA)	República Dominicana	<a href="http://www.uapa.edu.do">www.uapa.edu.do</a>

Adicionalmente, se destaca el proceso de selección de las cuatro universidades latinoamericanas con mayor número de experiencias académicas documentadas en cuanto a la incorporación de procesos de calidad y accesibilidad en sus actividades misionales, según el análisis realizado: la Universidad Autónoma de México [6] - [9]; la Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador) [10] - [13]; la Fundación Universitaria Católica del Norte (Colombia) [14] - [21] y el Instituto Tecnológico de Monterrey (México) [22] - [26].

#### 4. Conclusiones y trabajo futuro

Una vez observadas las entidades preseleccionadas y las experiencias en calidad y accesibilidad en Latinoamérica, es posible plantear algunos elementos para ser considerados por las instituciones que actualmente ofertan programas en modalidad virtual o a distancia (con uso de TIC), e incluso para aquellas que lo consideren a futuro:

- Pensar, tanto la calidad como la accesibilidad, significa concentrarse en posibilitar que todos los estudiantes desarrollen al máximo sus potencialidades sin restricciones de ningún tipo.
- La accesibilidad es un tema transversal, por lo tanto, todas las piezas que se usen tanto en los procesos de difusión de los programas, como en los currículos (contenidos digitales) deben ser diseñadas y evaluadas bajo la óptica y los principios de dicho componente.
- Es necesario contar con equipos humanos sensibilizados con la aplicación de los principios de la accesibilidad.

- Se requiere conectar el diseño con áreas específicas de la investigación que permitan un mejoramiento en la calidad y una mejor comprensión de los alcances de la accesibilidad para públicos y realidades específicas de cada una de las instituciones.
- Es fundamental considerar las características particulares de los diversos dispositivos (tabletas, computadores personales, teléfonos inteligentes, etc.) y las realidades en las que se desarrollan las actividades tanto de docentes como de estudiantes (conectividad, acceso a periféricos de sonido, etc.).
- Se requiere, para lograr una apropiación transversal en las instituciones, el diseño y utilización de diversas guías y el seguimiento constante para el cumplimiento de los parámetros establecidos en ellas.

De la misma forma, es importante anotar algunas otras observaciones que surgieron del análisis de los datos:

- La escasa disponibilidad de información oficial confiable de cada uno de los países latinoamericanos analizados, en cuanto a variables asociadas con cobertura y calidad de las Instituciones de Educación Superior que están debidamente adscritas a sus Ministerios de Educación, o a quien haga las veces de entidad regente de la educación superior. Debe aclararse que salvo el caso de Colombia que cuenta con el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior<sup>4</sup>, administrado y auditado por el Ministerio de Educación Nacional, resultó compleja la verificación de información en el resto de países que se incluyeron en el estudio.
- A pesar de ser Brasil uno de los países con mayor tradición e indicadores en educación superior en Latinoamérica, se presenta como limitante la escasa información abierta sobre la cobertura y calidad que, sobre las modalidades no presenciales (virtual, a distancia, entre otras), se encontró en las múltiples fuentes utilizadas.

Como trabajo futuro se señala el compromiso de los miembros de consorcio ACAI-LA para brindar al público en general la disponibilidad de los datos de esta indagación, a través de un servicio virtual alojado en el portal [www.acai-la.org](http://www.acai-la.org) donde se podrán consultar las ofertas de educación superior virtual en Latinoamérica y, en especial, las instituciones podrán actualizar la información de sus programas académicos, beneficios para sus estudiantes y la información que consideren importante para su posicionamiento organizacional.

## Referencias

1. M. Fernández, «Avance de resultados de la investigación patrocinada por la CAICYT - Estudio sobre la calidad de la enseñanza universitaria,» de Primeras jornadas nacionales de didáctica universitaria, Madrid, Consejo de Universidades, 1990.
2. S. Rodríguez Espinar, La Evaluación de la Calidad en la Educación Superior, Madrid: Editorial Síntesis, S.A., 2013.

---

<sup>4</sup> SNIES - <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2672.html>

3. C. Varela, «Políticas, normativas e iniciativas sobre Accesibilidad e Inclusión en América Latina. 1ª. Parte,» de VI Congreso Internacional sobre Aplicación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones Avanzadas (ATICA2014), 2014.
4. T. Berners-Lee y M. Fischetti, *Weaving the Web: The Original Design and Ultimate Destiny of the World Wide Web by Its Inventor*, San Francisco, 1999.
5. J. S. Espitia, «Accesibilidad en las Aulas de la Web 2.0,» 2010. [En línea]. Available: <http://www.bdigital.unal.edu.co/18208/2/13970-41286-1-PB.pdf>. [Último acceso: 6 Marzo 2016].
6. P. Rocha, «El reto para evaluar los posgrados a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México,» de Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual CAFVIR 2012, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá servicio de publicaciones, 2012, pp. 394 - 401.
7. P. Rocha y J. León, «Impacto del uso de las Aulas Virtuales en el Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México,» de Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual CAFVIR 2012, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá Servicio de Publicaciones, 2012, pp. 468-475.
8. P. Rocha, M. Maina y A. Sangrá, «Marco de referencia para la evaluación y aseguramiento de los programas de aprendizaje en línea a nivel superior,» de Para uma Formação Virtual Acessível e de Qualidade CAFVIR 2013, Lisboa, Servicio de publicaciones universidad de Alameda, 2013, pp. 360-367.
9. A. Bañuelos, J. Rocha y C. Francisco, «La acreditación de la accesibilidad de los cursos virtuales. Experiencias en la construcción de un modelo,» de V Congreso Iberoamericano sobre Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual CAFVIR 2014, Universidad de Alcalá Servicio de Publicaciones, 2014, pp. 212-219.
10. C. Batanero, E. García, A. García y N. Piedra, «NORMA ISO/IEC 24751: ACCESO PARA TODOS,» de Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual CAFVIR 2012, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá Servicio de Publicaciones, 2012, pp. 105-112.
11. N. Piedra, M. Córdova, E. Barrios, J. Chicaiza y E. Tovar, «Producción y Reuso de Recursos Educativos Accesibles,» de Para uma Formação Virtual Acessível e de Qualidade CAFVIR 2013, Lisboa, Universidad de Alameda Servicio de publicaciones, 2013, pp. 65-79.
12. N. Piedra, J. Chicaiza, J. López-Vargas y E. Tovar, «Recommendation Framework to support the integration of OER in MOOCs context,» de V Congreso Internacional sobre Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual CAFVIR 2014, Guatemala, Universidad Galileo, 2014, pp. 562-565.
13. N. Piedra, J. Chicaiza y P. Quichimbo, «Integración Semántica de Recursos Educativos Abiertos cosechados con OAI-PMH. Proceso aplicado al servicio de búsqueda de OERs en la Red ESVIAL,» de Formación virtual inclusiva y de calidad para el siglo XXI CAFVIR 2015, Granada, Universidad de Granada, 2015, pp. 337- 351.
14. B. N. Gonzalez Jaramillo, «Educación inclusiva sin distancias, sin limitaciones,» de Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual CAFVIR 2012, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá Servicios de Publicaciones, 2012, pp. 275-281.
15. F. Angel, «Atención, seguimiento y acompañamiento de estudiantes y docentes como aporte al éxito de la educación virtual,» de I Congreso Iberoamericano sobre Calidad de la Formación Virtual CAFVIR 2010, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá Servicio de Publicaciones, 2010, pp. 305-312.
16. F. Restrepo, Y. Preciado y C. Bedoya, «Reflexiones sobre la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje en un ambiente educativo virtual accesible,» de Para uma Formação Virtual Acessível e de Qualidade CAFVIR 2013, Lisboa, Servicio de Publicaciones Universidad de Alameda, 2013, pp. 80-87.
17. J. Chicaiza, N. Piedra y M. P. Valencia, «Consideraciones de accesibilidad en la producción y distribución de recursos educativos en formato PDF: Un caso de implementación para la formación Virtual Accesible en América Latina,» de Actas -

- Congreso Internacional sobre Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual (CAFVIR 2014), 2014, pp. 35-47.
18. N. Roldán, «Elementos para el docente innovador de la educación en la virtualidad,» de V Congreso Iberoamericano sobre Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual CAFVIR 2014, Guatemala, Universidad Galileo Departamento GES, 2014, pp. 26-271.
  19. F. Restrepo, H. Salvatierra y A. Roberto, «Observatorio sobre Accesibilidad en la Educación y Sociedad Virtual,» de Formación virtual inclusiva y de calidad para el siglo XXI CAFVIR 2015, Granada, Universidad de Granada, 2015, pp. 43-50.
  20. A. Lopez, F. Restrepo y Y. Preciado, «Accesibilidad académica: un concepto en construcción,» de Formación virtual inclusiva y de calidad para el siglo XXI CAFVIR 2015, Granada, Universidad de Granada, 2015, pp. 59-66.
  21. R. Argueta, H. Amado-Salvatierra y F. Restrepo, «Buenas prácticas durante la fase de análisis en la implantación de desarrollos curriculares virtuales accesibles,» de Formación virtual inclusiva y de calidad para el siglo XXI CAFVIR 2015, Granada, Universidad de Granada, 2015, pp. 189-194.
  22. R. Perez, S. Ramirez y F. M. , «TEMOA, Un catálogo de Recursos Educativos Abiertos para Ambientes Virtuales: Iniciativa en el uso del Tecnológico de Monterrey,» de XII Encuentro Virtual Educa, México D.F., 2011.
  23. F. Mortera y M. Ramírez, «Aplicación del Knowledge Hub para Educación Básica (KHub-K12).Portal Académico de Recursos Educativos Abiertos (REAs) para América Latina y el Mundo,» de I Congreso Iberoamericano sobre Calidad de la Formación Virtual CAFVIR 2010, Alcalá de Henares, Servicio de publicaciones Universidad de Alcalá, 2010, pp. 233-240.
  24. R. Navarro, «Educación a distancia y eficiencia terminal exitosa: El caso de la sede Tejupilco en la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey,» Revista de Educación a Distancia, 2004.
  25. F. Montera, «Implementación de Recursos Educativos Abiertos (REA) a través del portal TEMOA (Knowledge Hub) del Tecnológico de Monterrey,» Formación Universitaria, pp. 9-20, 2010.
  26. M. Martin, «La Universidad Virtual del ITESM: hacia una transformación de la educación superior,» Education In The Knowledge Society (EKS), pp. 1-20, 1999.
  27. S. Rodriguez Espinar, «Estandares de Calidad y Codigos de Buenas Practicas de las Agencias: Una Aproximacion Interregional,» de Seminario de ALCUE sobre Mecanismos de Garantia de Calidad y Codigos de Buenas Practicas, Madrid, 2007.